



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 22. května 2025 samosoudcem Mgr. Vítem Sochovským

takto:

Obžalovaný

F ■■■ F ■■■

narozený ■■■■ v Kladně, trvale bytem ■■■■■■■■■■, t. č. ve výkonu vazby ve Vazební Věznici Praha-Ruzyně,

je vinen, že

- 1) v době od 9. 5. 2024 do 17. 1. 2025 ve městě ■■■■ v ulici ■■■■ v bytě nacházejícím se ve třetím nadzemním podlaží domu č. p. ■■■■, který v předmětné době obýval společně se svou matkou, poškozenou J ■■■■ I ■■■■ F ■■■■ poškozené pravidelně až jedenkrát denně vulgárně nadával, hrozil jí fyzickým napadáním a zabitím, rozbíjel její věci, mlátil nábytkem, případně jí ze msty vypínal televizi, což vedlo k tomu, že se před ním poškozená z obavy z naplnění výhrůžek a eskalace konfliktu zavírala v různých částech bytu, případně byt opouštěla, než se poškozený uklidnil,

tedy

jednak týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí, a čin páchal po delší dobu,

jednak jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to může vzbudit důvodnou obavu,

- 2) dne 14. 1. 2025 okolo 17.00 hodin ve městě ■■■■ v ulici ■■■■ v bytě nacházejícím se ve třetím nadzemním podlaží domu č. p. ■■■■ vulgárně nadával a hrozil napadením poškozenému P ■■■■ I ■■■■, přičemž na něj křičel, že pokud nepřestane kouřit na toaletě, tak ho „*chytne za drážku a vykopne*“, a pokud bude poškozený mluvit, tak mu „*urve palici*“,

tedy

jiného pohrůžkou násilí nutil, aby něco opomenul,

čímž spáchal

pod bodem 1) zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, 2 písm. d) trestního zákoníku,

přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku,

pod bodem 2) přečin vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku,

za což se odsuzuje

dle § 199 odst. 2 tr. zákoníku, za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

Dle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Dle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a netrvali na jeho písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do osmi dnů od jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání musí být ve lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, které výroky rozhodnutí jsou odvoláním napadány a jaké vady jsou rozsudku či řízení, které mu předcházelo, vytýkány. Odvolání nemohou s úspěchem podat osoby, které se tohoto práva výslovně vzdaly.

Kladno 22. května 2025

Mgr. Vít Sochovský v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted]